

端,长5—10.5厘米,有灰黄色小柔毛,在上端分枝,下端 $2/3$ 不分枝;总梗扁,花梗纤细,长约5—7毫米;花被裂片近等长,长圆形,长约5毫米,先端钝,两面都有小柔毛,有时外轮花被内面的毛较少;雄蕊花丝基部有毛,雄蕊第三轮的腺体有柄,退化雄蕊的先端箭头形;子房无毛,花柱纤细。果近球形,略扁,直径8—9毫米,嫩时绿色,熟时黑色;果梗长5—8毫米,有小柔毛。花期3—4月,果期5—7月。

产广东、广西、湖南南部、贵州南部。生山地或山谷阔叶混交疏林中,或在山谷水旁。

30. 芳樟润楠

Machilus suaveolens S. Lee in Act. Phytotax. Sin. 8: 187. 1963; 海南植物志 1: 272. 1964.

乔木,高7米,直径达24厘米。小枝圆柱形,稍细弱,当年生枝密被薄而纤细的黄灰色绢毛,被毛很迟脱落,一年生及更老枝条渐变无毛,渐呈黑褐色,有稀疏的近圆形而稍为凸起的叶痕,在一、二、三年生枝先端有3—5环紧密的芽鳞疤痕。顶芽细小,卵形,有棕色绒毛;腋芽微小,短圆锥形,深褐色。叶长椭圆形、倒卵形至倒披针形,长6—11厘米,宽1.5—3.8厘米,先端钝急尖或短渐尖,基部急短尖,薄革质,上面稍光亮,下面粉绿色,干后带褐色,有绢状微毛,但嫩叶两面均有绢状微小柔毛,且在叶背较密,中脉上面下陷,有微毛,下面明显突起,侧脉每边7—8条,纤细,两面都只稍微凸起,网脉极纤细,结成密网状,在放大镜下可见;叶柄长1—2厘米,有绢毛。圆锥花序生在嫩枝的下部,长4—8厘米,密被绢状毛,在上部分枝,总梗长3—5.5厘米,下部的分枝长2—5毫米,有花3朵,其余的分枝短或极短缩以至不分枝,有花2朵或1朵,稍端有花3朵,有时与接近稍端的数花构成伞状。花少数,稀疏,白色或淡黄色,香,花梗线状,长约5毫米,花被裂片等长,长圆形,长约4毫米,宽约1.5毫米,两面均有绢状毛,内面毛被较稀疏,外轮裂片稍狭;雄蕊长3毫米,基部有黄色束毛,第三轮雄蕊腺体近肾形,有短柄;子房球形,直径约1毫米,花柱较子房长,略弯曲,柱头稍扩大,2浅裂。果序长6.5—13厘米,稍纤细,有绢毛;果球形,直径约7毫米,黑色。

产广东、广西。生长在低海拔的阔叶混交疏林或密林中。

31. 安顺润楠 图版9: 3—10

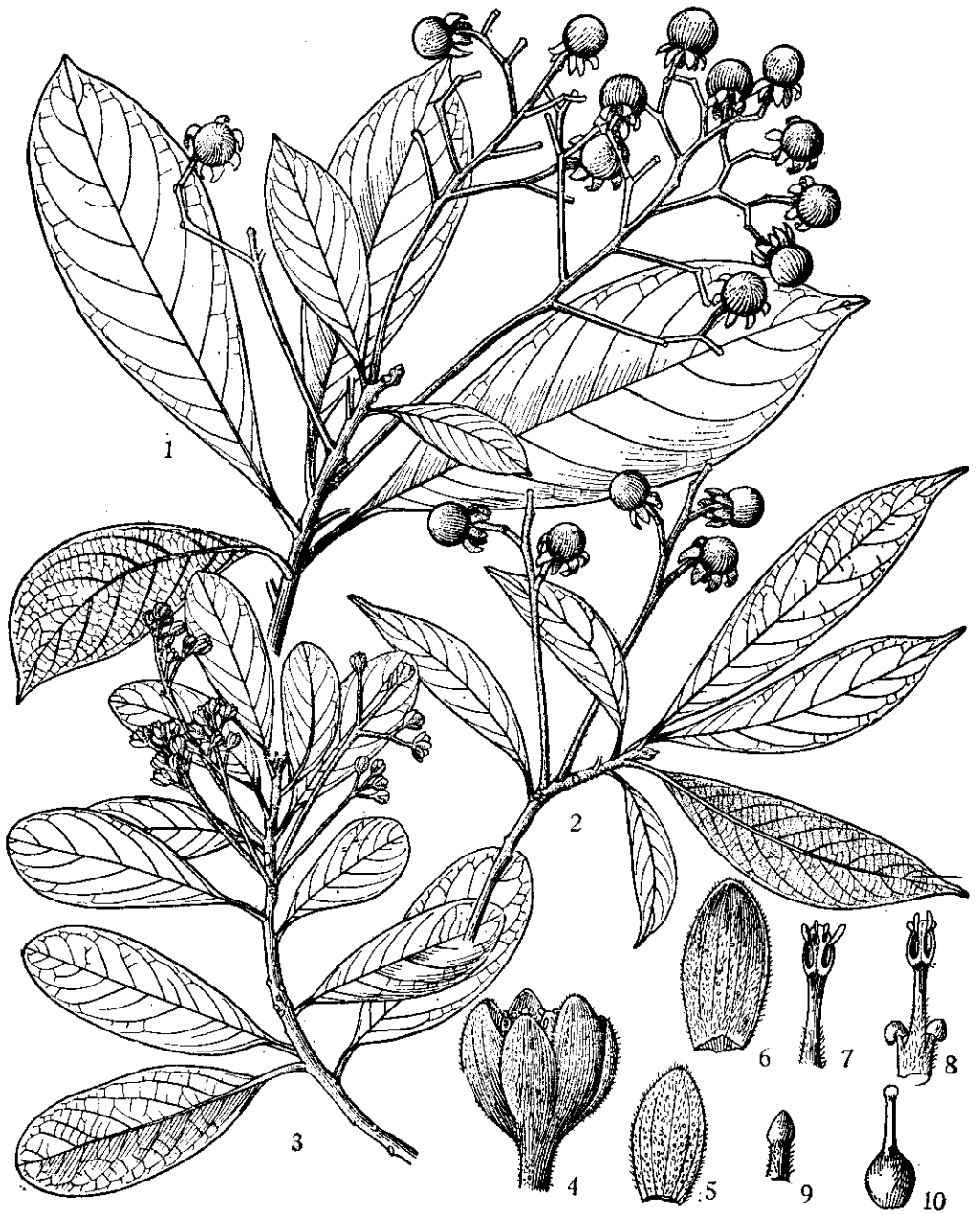
Machilus cavaleriei Lév. in Bull. Géogr. Bot. 24: 142. 1914; Fl. Kouy-Tcheou 221. 1914; Rehd. in Journ. Arn. Arb. 10: 192. 1929; Liou Ho, Laur. Chine et Indoch. 60. 1932 et 1934.——*Alseodaphne cavaleriei* (Lév.) Kosterm. in Candollea 28: 104, tab. 1, 10—18. 1973, excl. syn. *Nothaphocbe cavaleriei* (Lév.) Yang et *Persea cavaleriei* (Lév.) Kosterm.

灌木和小乔木,高约2.5米;树皮灰色。枝条稍粗壮,淡黄褐色,疏生椭圆形纵裂小皮孔,幼嫩部分有灰白色或淡棕色柔毛。顶芽鳞片的疤痕仅约3轮。叶生于小枝稍端,倒卵形或长倒卵形,长5—10.5厘米,宽2—3(4.2)厘米,先端近圆形,或钝以至微缺,基部楔

形,革质,上面稍光亮,无毛,下面稍带粉绿色,但嫩叶两面有小柔毛,中脉在上面稍凹下,形成狭沟,下面明显凸起,侧脉每边6—8条,纤细,小脉纤细,构成密网状,两面都稍凸起,肉眼下隐约可见,在两面上构成蜂巢状浅窝穴;叶柄稍纤细,长8—12(26)毫米。圆锥花序生嫩枝下端,长3.8—7厘米,有灰白色小柔毛;总梗纤细,带紫红色,在上端分枝,约占全长的3/4,分枝上有花2—3朵;花梗极纤细,长3—5毫米,有小柔毛,花被裂片长椭圆形,长约3—4毫米,先端钝,两面有灰白色小柔毛,有纵脉约5条,散生透明腺点,外轮裂片较短小;花丝基部有长柔毛,第三轮雄蕊腺体有短柄;子房近球形,柱头小,近盘状。果嫩时球形;宿存花被裂片稍变厚,呈薄革质;总梗带红色。

产贵州南部。生海拔达1280米的山坡疏林或密林中。

Kostermans (1973) 认为此种模式标本虽然没有作为油丹属 (*Alseodaphne*) 特征的果梗,并且花的特征十分符合润楠属 (*Machilus*) 植物,但从其仅有的二花枝有大而圆形的叶痕,在当年生枝基部有少数大的芽鳞痕而没有作为润楠属植物典型特征的环状狭芽鳞痕,肉质的叶常有蜂窝状浅窝穴等等特征,宜归入油丹属。但是,我们认为上述理由是不充分的,因为我们已见到果标本,花被片稍变厚而宿存,果梗不增大,故仍应恢复其原来名称。但在这里需指出的是,他认为基于 *Lindera cavaleriei* Lévl. (in Fedde, Repert. Sp. 10: 371. 1912) 的 *Persea cavaleriei* (Lévl.) Kosterm. (1962) 及 *Nothaphoebe cavaleriei* (Lévl.) Yang (1945) 两名由于基本名错引的结果,应作为本种的异名,这一意见是错误的。其实 *Persea cavaleriei* (Lévl.) Kosterm. 及 *Nothaphoebe cavaleriei* Lévl. 两名都系基于 *Lindera cavaleriei* Lévl. 而组合的,本身都是合法的,并未错引基本名。很明显, *Lindera cavaleriei* Lévl. 与 *Machilus cavaleriei* Lévl. 为异物,故不能混为一谈,这一点连 Kostermans (1973) 本文并未加以否认。至于 *Lindera cavaleriei* Lévl. 本身 (Cavalerie 1222) 应系 *Persea* 属植物 (Kostermans 1962), 或系楠木 *Phoebe nanmu* Gamble (Kostermans 1973), 抑系赛楠属 *Nothaphoebe* 植物 (Liou Ho 1932 et 1934, Yang 1945), 这却是值得探讨的。Kostermans 1973 年认为在 1962 年组合为 *Persea* 属的植物, 错引 *Lindera cavaleriei* Lévl. 基本名的结果, 应系本种, 而 *Lindera cavaleriei* Lévl. 由于不育枝有环状芽鳞痕应为楠木。但另一方面, 据 Rehder (in Journ. Arn. Arb. 10: 192. 1929), Liou Ho (Laurac. Chine et Indoch. 79. 1932 et 1934) 及 Allen (in Journ. Arn. Arb. 17: 327. 1936) 等人的意见, 他们都十分强调花被片不等大, 认为 *Lindera cavaleriei* Lévl. 一种应归入赛楠属 *Nothaphoebe*, 并采用 *N. omeiensis* (Gamble) Chun 一名, 而这一名称杨衔晋 (1945) 后来又根据优先权的关系重新加以组合为 *Nothaphoebe cavaleriei* (Lévl.) Yang。本卷编著者对该种的处理采纳后一种意见, 因为前一种意见的理由不充分, 其实赛楠与楠木一样, 不育枝上均有环状芽鳞痕, 但赛楠不同于楠木的尤其着重于花被裂片内外轮极不等大这一点上。



1. 纳模润楠 *Machilus nakao* S. Lec: 嫩果枝。2. 广东润楠 *M. kwangtungensis* Yang: 果枝。3—10. 安顺润楠 *M. cavaleriei* Lévl.: 3. 花枝, 4. 盛开的花, 5. 外轮花被片, 6. 内轮花被片, 7. 第一轮雄蕊, 8. 第三轮雄蕊, 9. 退化雄蕊, 10. 雌蕊。(何顺清绘)