

后开；区别于西南萱草在于花被管较长，长1.5— .5厘米，且根无纺锤状膨大；区别于折叶萱草在于叶不对折，根不膨大。关于本种的情况，因标本资料很不够，尚需作进一步的调查研究，才能作出正确的结论。

5. 萱草 忘萱草(东北植物检索表) 图版 13: 4—5

Hemerocallis fulva (L.) L., Sp. Pl. ed. 2, 462 1762; S. Y. Hu in Amer. Hort. Mag. 47: 97. 1968; 江苏植物所, 江苏植物志上册 374, 图 671. 1977. —*H. lilio-asphodelus* L. *β. fulvus* L., l. c., ed. 1, 324. 1753. —*H. fulva* (L.) L. var. *maculata* Baroni in Nouv. Giorn. Bot. Ital. 2, 4: 306. 1897.

萱草在我国有悠久的栽培历史，早在二千多年前的《诗经·魏风》中就有记载。后来的许多植物学著作中，如《救荒本草》、《花镜》、《本草纲目》等多有记述。别名有鹿葱、川草花、忘郁、丹棘等。《花镜》中还首记载了重瓣萱草，并指出它的花有毒，不可食用。由于长期的栽培，萱草的类型极多，如叶的宽窄、质地，花的色泽，花被管的长短，花被裂片的宽窄等变异很大，不易划分，加上各地常有栽培后逸为野生的，分布区也难于判断。李时珍早就注意到，在不同土质上栽培的萱草，花的质地，色泽的深浅和花期的长短是有变化的。这是正确的。如果只根据少数栽培植株的某些差异来进行分类，则不甚可靠。林奈在发表本种时，曾说是杂种，后来又说来自中国。他所根据的植物可能是欧洲广泛栽培的一个品种（在欧洲虽然有野生萱草，但是从未见关于果实的记载），但究竟是否自我国引去，已无从查考。我们认为，在长期而又广泛栽培的情况下，要考虑到种以下多半系品种这个可能性，因而不宜轻率地定为种或变种。

本种的主要特征是：根近肉质，中下部有纺锤状膨大；叶一般较宽；花早上开晚上凋谢，无香味，桔红色至桔黄色，内花被裂片下部一般有八形采斑。这些特征可以区别于本属国产的其他种类。花果期为5—7月。

根据花被管的长短和花的色泽等特征，本种还被详细地划分为许多变种、变型和品种。这里不作详细介绍。但最常见的是：

萱草

H. fulva (L.) L.

花桔黄色；花被管较粗短，长2—3厘米；内花被裂片宽2—3厘米。全国各地常见栽培，秦岭以南各省区有野生的。

长管萱草(变种)

var. *disticha* (Donn) Baker in Journ. of Bot. 12: 3. 1874. —*Hemerocallis disticha* Donn, Hort. Cant. ed. 6, 93. 1811. —*H. longituba* Miq., Ann. Mus. Bot. Ludg.-Bat. 3: 152. 1868. —*H. fulva* (L.) L. var. *longituba* (Miq.) Maxim. in Gartenfl. 34: 98. 1885; Stout in Addisonia 15: t. 483. 1930. —*H. fulva* (L.) L. var. *rosea* Stout, l. c., t. 484.